



## บันทึกข้อความ

|                         |
|-------------------------|
| มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| รพ.ค. 3869/๒            |
| รพ. 10 พ.ย. 2557        |
| รพ. 11.194              |

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ พิเศษ/๒๕๕๗

วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุม เพื่อหาแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูล ASEAN Citation Index(ACI)

เรียน อธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปรายงาน

จำนวน ๒ หน้า

๒. เอกสารประกอบการประชุม จำนวน ๒ เล่ม

ตามที่ท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าเข้าร่วมประชุม การประชุมเพื่อหาแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูล ASEAN Citation Index(ACI) ที่ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ ภูเก็ตไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่จัดโดย ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีผู้เข้าร่วมประชุมด้วยประกอบด้วย ๑) บรรณาธิการวารสาร/ผู้แทน จำนวน ๓๕ วารสาร ๒) ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา (ของรัฐ/ในกำกับของรัฐ ๓๐ แห่ง ๓) ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ) ๒๑ แห่ง ๔) ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) ๕ แห่ง ๕) สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ๒๒ แห่ง ๖) สกอ.และ ศูนย์ดัชนี การอ้างอิงวารสารไทย ๑๒ คน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) จัด "การประชุมเพื่อหาแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI)" ณ ห้อง Ballroom โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ตไม้ขาวบีช, จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยได้รับเกียรติจากคุณอาภรณ์ แก่นวงศ์, รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นประธานเปิดการประชุมในครั้งนี้ จากนั้น ศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ หัวหน้าศูนย์ TCI และ Chairman of ACI Steering Committee บรรยายเรื่อง "ความสำคัญและการใช้ประโยชน์ของฐานข้อมูล ACI ในสถาบันอุดมศึกษา" พร้อมทั้งเล่าสรุปผลการประชุม The 2<sup>nd</sup> ASEAN Citation Index (ACI) Meeting for Steering Committee October 27<sup>th</sup>, 2014 ให้กับผู้เข้าร่วมประชุมฟัง และได้แสดงความยินดีกับ 41 วารสารที่ได้รับความเห็นชอบจาก ACI Steering Committee ให้เข้าสู่ฐานข้อมูล ACI ในเวลาต่อมา ศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ บรรยายเรื่อง "ฐานข้อมูล ACI" โดยได้กล่าวถึง วิธีการคัดเลือกวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ACI และประกาศรายชื่อวารสารไทยที่ผ่านการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ACI

สำหรับรายละเอียดการบรรยาย ตามกำหนดการ เป็นไปตามเอกสารประกอบการประชุม  
และบทสรุปที่ได้แนบมาพร้อมรายงานการประชุมในครั้งนี้

๑) การเตรียมการรองรับการประเมินวารสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เนื่องจากการรับรองวารสาร อยู่ในกลุ่มที่ ๒ จำเป็นต้องจัดเตรียมหลักฐานรองรับการประเมิน ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ นี้ เพื่อให้ศักยภาพและสิทธิการเข้าสู่ฐานข้อมูล ACI ในโอกาสต่อไปหากวารสารมหาวิทยาลัยสามารถยกระดับขึ้นไปอยู่ในกลุ่ม ๑ ได้ จึงควรโปรดมอบหมายกองบรรณาธิการ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เตรียมการ / ประสานงานร่วมกับ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ขอรับการประเมินเพื่อให้ผ่านการยอมรับต่อไป

๓) รายละเอียดฐานข้อมูล หน่วยงานและบุคลากรมหาวิทยาลัยสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก ACI URL : [www.asean-cites.org](http://www.asean-cites.org) และ TCI URL:

จึงขอรายงานมาเพื่อโปรดพิจารณาและมอบหมายผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป

อ.โปรดพิจารณา  
 ๑. ๑๕๐๐ / นำเอกสาร. ๑. ๑๕๐๐, ๑. ๑๕๐๐  
 (รองศาสตราจารย์บุญเกียรติ ไทรชมภู)  
 ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

โทร.มือถือ ๐๘-๑๘๓๐-๐๗๐๘

โทรภายใน ๘๕๕๘

(นาง ญ หญิง สมแสน)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
๑๑ พ.ย. ๒๕๕๗

๑๑ พ.ย. ๒๕๕๗

1. Tous ammor

Interview transcript

P. m  
6 2704281 - 19/11/57

သက်တမ်းရှည်ကုသမှု  
သက်တမ်းရှည်ကုသမှု

## รายงานการไปเข้าร่วมประชุมการจัดการฐานข้อมูล ASEAN CITATION INDEX

### ข้อสรุปจากประธาน ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ

1. Reviewer contents มีอะไรบ้าง รวบรวมให้ครบถ้วน
2. วารสารใช้ Scopus/ ISI เป็นหลักส่วนอื่นให้เป็นส่วนเสริม
3. วารสารจะเข้าฐานข้อมูล ACI ได้ต้องอยู่ในฐานข้อมูล TCI ก่อน
4. วารสารที่มีบทความ 200 บทความขึ้นไป ให้ใช้เกณฑ์ TCI
5. ปี 2558 เป็นปีสิ้นสุด การพิจารณาการตีพิมพ์วารสารทุกประเภทในการพิจารณาเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่ สกอ.กำหนดไว้เดิม แต่จะใช้จากฐานข้อมูล TCI และ/หรือ ACI รับบทความตีพิมพ์

### คำตอบแทนบทความวิจัย ให้แก่นักวิจัย (คำถามจากผู้เข้าร่วมสัมมนาและประธานตอบ)

1. ในแต่ละมหาวิทยาลัยจะเป็นคนกลุ่มเดิมไม่กระจายทำให้งานวิจัยไม่กระจายไปยังนักวิจัยหน้าใหม่ ๆ
2. บางมหาวิทยาลัยถือว่าเป็นภาระงานตามปกติไม่ต้องจ่ายพิเศษ ถือเป็นการทำงานให้ส่วนรวมได้โบนัสและเลื่อนขั้นเงินเดือน
3. นักวิจัยต้องเสียสละไม่ใช้ทำงานเพื่อเงิน บางแห่งจึงจัดงบพิเศษจากการตีพิมพ์ ลงให้ คณะ/สาขาวิชา/คน
4. บทความที่ตีพิมพ์ที่ได้คำตอบแทนพิเศษ คิดจากให้นักวิจัยหน้าใหม่ ไม่จำกัด แต่หากได้เป็นปกติก็ให้คิดจำนวนไม่เกินไว้จำกัดจำนวน เพื่อให้ไปทำหน้าที่อาจารย์ให้สมบูรณ์มากขึ้น

### การเกิดวารสารใหม่

1. ควรเป็นวารสารที่เราเองไม่ใช่หน่วยงาน แสดงความเป็นเลิศทางวิชาการ
2. ชื่อควรมีความชัดเจน และเฉพาะเจาะจงในวิชาชีพ
3. วารสารที่ TCI รับรองในกลุ่มที่ 1 มีจำนวน 41 วารสาร
4. ความแตกต่างของวารสารในแต่ละระดับ
  - 4.1 ระดับชาติ เป็นวารสาร ที่เป็นลักษณะองค์ความรู้ประจำชาติ ที่อาจแตกต่างจากที่อื่น เฉพาะเจาะจงชาติอื่นมีน้อยหรือไม่มี เป็นที่ยอมรับในชาติตามเกณฑ์ระดับชาติ
  - 4.2 ระดับภูมิภาค เป็นวารสารที่เป็นต้นตอแหล่งความรู้ในเขตภูมิภาคนั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในภูมิภาคตามเกณฑ์ระดับภูมิภาค
  - 4.3 ระดับนานาชาติ เป็นวารสารที่เนื้อหาเฉพาะเรื่องที่มีคุณภาพดีมากตามเกณฑ์สากล
5. การก้าวกระโดดสร้างการยอมรับจากการ ดำเนินการของวารสารในจีน ใช้เงินมหาศาลเพื่อให้ยกระดับให้ SCORPUS รับรอง ด้วยเงิน และก็ก้าวเข้าสู่ระดับแนวหน้าในเวลาอันสั้นต้องทุ่มเงินไปมหาศาล

### ประโยชน์ที่ได้รับจาก ฐานข้อมูล ACI

1. เรามีฐานข้อมูลส่วนภูมิภาคเป็นของเราเอง
2. สืบค้นและสร้างจุดแข็งจากงานวิจัยโดยนักวิจัยอาเซียน ที่สามารถพบได้ เช่น การอ้างอิง (Citations) เกิดผลกระทบ (Impacts) ฯลฯ
3. ทำให้มีการประเมินบทความวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้นทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
4. สถาบันการศึกษาในอาเซียนมีลำดับที่ดีขึ้นในการจัดการมหาวิทยาลัย
5. นักศึกษาสามารถใช้ฐานข้อมูล ACI เพื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยอาเซียน
6. บุคลากรประเมินระดับผลของการดำเนินการระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ
  - 6.1 ระดับชาติ หมายถึง เนื้อหาที่เป็นเรื่องราวทางวิชาการเฉพาะประเทศ
  - 6.2 ระดับภูมิภาค หมายถึง เนื้อหาที่เป็นเรื่องราวทางวิชาการ เฉพาะภูมิภาค
  - 6.3 ระดับนานาชาติ หมายถึง เนื้อหาที่เป็นเรื่องราวทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเชิงคุณภาพระดับสูง

### เกณฑ์การประเมินสำหรับวารสารที่เป็นฐานข้อมูล ACI

1. บทความตีพิมพ์ต้องได้รับการ peer reviews
2. วารสารสามารถออกได้ตรงเวลาสม่ำเสมอ
3. วารสารมีอายุอย่างน้อย 3 ปี หรือตีพิมพ์มาแล้วอย่างน้อย 6 ฉบับ
4. การอ้างอิงใน TCI, MCC, IDCI และ/หรือฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ
5. บทความทางวิชาการที่ดีมีความหลากหลาย
6. กองบรรณาธิการได้มาตรฐานที่ดี และมีความร่วมมือกันที่หลากหลาย
7. วารสารมีกรอบแนวความคิดและนโยบายที่ชัดเจน
8. รูปแบบวารสารได้มาตรฐานที่คงที่ (การอ้างอิง การจัดรูปแบบ ตารางเนื้อหา ภาพ)
9. มีเว็บไซต์วารสารหรือบทความออนไลน์ (เป็นปัจจุบัน และสื่อสารสร้างความเข้าใจ)